

представляется, что совместимость возможна, если сфера религиозного знания концентрируется на собственно религиозной практике, межличностном общении и самопознании, как это имеет место, например, в протестантизме.

Возрастание значимости светского образования ведет к радикальным изменениям организационных форм и методов религиозного образования. С распространением всеобщей грамотности и научных знаний, появлением возможности получения образования практически всеми членами общества исчезает различие между клиром и мирянами с точки зрения приобщения к источникам, религиозным истинам и научной информации, которые становятся доступны рядовым верующим.

Тенденция изменения роли религии по отношению к другим сферам общественной жизни, которая проявляется в значительном уменьшении ее детерминирующего влияния, делает религиозное образование особенно важным в рамках самой религии. Если ранее существование и распространение религиозных идей и ценностей опиралось не только на собственный авторитет, но и на авторитет и силу государства и других институциональных образований, то сегодня главнейшим, а подчас и единственно возможным средством воспроизводства религии становится религиозное образование.

**Л.А.Семенов**  
*Екатеринбург*

## **СОСТОЯНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Одной из значимых проблем, стоящих перед образовательными учреждениями в настоящее время, является проблема сохранения здоровья учащихся. Наиболее же значимым фактором, определяющим здоровье, особенно в детском возрасте, является физическое воспитание.

Задачами нашего исследования являлось:

1. Изучить состояние физического воспитания в образовательных учреждениях г. Екатеринбурга и Свердловской области.
2. Выявить основные причины, обуславливающие недостатки в существующей постановке физического воспитания.
3. Определить с учетом имеющихся позитивных предпосылок ближайшие перспективы для развития физического воспитания в области.

Для решения поставленных задач использовались методы: тестирование физической подготовленности; анкетирование директоров образовательных учреждений, учителей физической культуры, учащихся и их роди-

телей; анализ полученного эмпирического материала и литературных источников по изучаемой проблеме.

Всего было протестировано около 35 тысяч учащихся образовательных учреждений г. Екатеринбурга, Заречного и В. Пышмы. Использовались методики, предусмотренные основными программно-нормативными документами по физическому воспитанию в общеобразовательной школе: Государственном стандарте и Комплексной программе. Полученные показатели обрабатывались с использованием разработанной нами программы «Паспорт физической подготовленности школьников». Установлено, что большое число учащихся по окончании как начальной, так основной и полной средней школы не выполняют минимальные требования Государственного стандарта и нормативы школьной программы. Число мальчиков, например, Екатеринбурга, заканчивающих начальную школу и не выполняющих требования стандарта по показателям силы составляет – 54%, гибкости – 51%, скоростной силы – 31%, выносливости – 48%, быстроты – 22%. Число девочек, не выполняющих требования стандарта: по показателям гибкости – 54%, скоростной силы – 50%, выносливости – 62%, быстроты – 36%. К окончанию полной средней школы показатели не улучшаются. Более того, число не выполняющих нормативные требования по выносливости (базовому физическому качеству, определяющему состояние сердечно-сосудистой системы) увеличивается у юношей до 95%, у девушек – до 89%. Аналогичные результаты (с некоторыми вариациями) получены и в других городах области (Заречный, В.Пышма).

Анализ результатов диагностирования на уровне муниципальных образований, школ и отдельных учителей физической культуры, а также материалов анкетных опросов показал, что на сегодняшний день основной причиной плачевного состояния физического воспитания в образовательных учреждениях является не столько недостаточное число уроков физической культуры, сколько отсутствие управленческих начал. Ни одна из функций управления в физическом воспитании не реализуется. Первопричина здесь в отсутствии операциально (т.е. количественно измеряемой) задаваемой цели (выставляемые детям отметки не могут быть операциональным конечным результатом). В то время как основной конечный результат в физическом воспитании очевиден – это выполнение нормативных требований по физической подготовленности.

При отсутствии операционального конечного результата не может реализовываться функция контроля. Не случайно ни один из двадцати опрошенных директоров школ не смог назвать критерий оценки эффективности деятельности учителя физической культуры, а 95% родителей оценивают физическую подготовленность своих детей как среднюю и высокую. Не реализуются при таком подходе мотивационная (как учителей физической культуры, так и учащихся) и организационная функции.

Таким образом, одним из наиболее перспективных направлений для развития физического воспитания в образовательных учреждениях в Свердловской области на сегодняшний день является разработка и внед-

рение системы управления. Научные и организационно-структурные основания для этого есть. Так, достаточно глубоко изучены теоретико-методические проблемы управления школой (Гайнетдинов М.М., Немова Н.В., Поташиник М.М., Третьяков П.И. и др.), которые могут быть интерпретированы с учетом специфики для физического воспитания. В г. Екатеринбурге создан и активно работает «Центр диагностики и коррекции физического состояния детей и подростков», который обладает инструментарием для организации мониторинговой системы диагностики физической подготовленности учащихся и реализации информационно-аналитического обеспечения образовательных учреждений. В настоящее время создан банк данных о физической подготовленности учащихся всех школ Кировского района г.Екатеринбурга, г.Заречного и г.В.Пышмы.

**М.В. Калужская,  
В.Ю. Козлов**  
*Екатеринбург*

## **СТАНДАРТИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: БУДЕТ ЛИ «МЯГКИМ» РЕГИОНАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ?**

1. Социальные метаморфозы, вызвавшие радикальное изменение культурной ситуации в стране и регионе, на сегодняшний день завершились радикальным «разводом», т.е. дроблением единого экономического, политического, культурного, образовательного пространства на локальные участки. Эта тенденция относится не только к фактическому разделению России на отдельные регионы, области, города-государства, но и к дроблению функций различных институтов, локализации целей и программ.

Система образования, конечно, испытала такое дробление на себе: нужно выполнять решения и указы нескольких инстанций (почти противоречащих друг другу), прививать инновации к стандарту, а потребности – к возможностям. Каждая управленческая ступень фактически ведет свою политику, предлагает свои правила игры. Так же и школы: пряча педагогические «ноу-хау» и финансовые схемы выживания, ходят по собственным тропинкам.

2. Законодательные акты, определив главную задачу школы как «предоставление образовательных услуг», существенно сузили и даже исказили ее подлинную миссию. Наше общество все больше приучается смотреть на мир утилитарно, сквозь призму «бесплатного минимума» для бедных и «щедро оплаченного максимума» для богатых. В эту вилку, естественно, не укладываются все воспитательные усилия, общение поколений, досуг и личные склонности. В итоге школа как «пункт оказания ус-